REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pl-430/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Nataliji Horvatić, u pravnoj stvari tužitelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Zagreb, Folnegovićeva 1, protiv tuženika Hrvoje Fako, OIB: 42221103620, Zagreb, Miševečka 2c, radi izdavanja platnog naloga, 3. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se tuženiku Hrvoje Fako, OIB: 42221103620, da tužitelju Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, na temelju vjerodostojne isprave i to: Izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga, broj Ovrvd-9004/2025 od 14. prosinca 2025., namiri tražbinu u iznosu od 83,84 eura uvećano za zatezne kamate koje teku od 16. prosinca 2025. pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s prethodnom obračunatom kamatom u iznosu od 2,92 eura, zajedno sa troškovima postupka u iznosu od 25,00 eura uvećano za zatezne kamate koje teku od 3. veljače 2026. pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR 9823600001501438423, model HR01, poziv na broj 4457271-0900425-12016, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 29. prosinca 2025. godine podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa od 83,84 eura sa zateznim kamatama i troškovima postupka, a kako je to pobliže opisano u prijedlogu. Tužitelj je prijedlogu priložio vjerodostojnu ispravu i to Izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga, broj Ovrvd-9004/2025 od 14. prosinca 2025., na kojem je kao

dužnik evidentiran tuženik. Budući da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj spis je dostavljen ovom sudu.

2. Odredba čl. 446. st.1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP-a) propisuje da kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446. st. 2. ZPP-a). Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi (čl. 446. st. 3. ZPP-a). Konačno, platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga (čl. 44. st. 4. ZPP-a).

3. Sud je čitanjem Izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga, broj Ovrvd-9004/2025 od 14. prosinca 2025. (koji prileži na listu 9. spisa), a koji predstavlja vjerodostojnu ispravu u smislu čl. 446. ZPP-a, utvrdio da je tužitelj dokazao svoje dospjelo potraživanje te je na temelju citiranih odredaba ZPP-a naložio tuženom da udovolji postavljenom zahtjevu. Također, uvidom u elektronske podatke sustava Jedinstvenog registra osoba RH-a, proizlazi da su ispunjeni uvjeti propisani čl. 446. st. 3. ZPP-a.

4. Tužitelj je zahtijevao naknadu parničnih troškova u visini od 25,00 eura na ime predujma naknade javnog bilježnika i ostatka naknade prema Tbr. 11. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 69/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07, 148/09, 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15). Zatraženi trošak valjalo je priznati jer je isti osnovan u skladu s odredbom čl. 154. st. 1. u vezi čl. 155. st. 1. ZPP-a.

5. Nadalje, obzirom da ZPP u čl. 448. st. 2. izričito propisuje da će sud u platnom nalogu izreći da je tuženik dužan u roku od osam (8) dana nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, odlučeno je u smislu kao u izreci pod točkom I. rješenja.

U Zagrebu, 3. veljače 2026.

Sutkinja:
Natalija Horvatić

NATALIJA HORVATIĆ

Elektronički potpisano: 03.02.2026T13:13:22 (UTC:2026-02-03T12:13:22Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a4dc43c0-6be3-4ca6-ba00-27c1ddd02940

Općinski građanski sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog tuženik može pobijati prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koje se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u dva primjerka u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog platnog naloga (čl. 450. st. 1. ZPP-a), a u dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450. st. 2. ZPP-a).

Nepravovremeno podnesen prigovor sud će odbaciti.

DNA:

1. Tužitelju, uz rješenje za pristojbu na platni nalog
2. Tuženom, uz tužbu s prilozima

Broj zapisa: **9-30882-c3fd4**

Kontrolni broj: **0ec5b-712c8-4c8de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.